



Comunicado de prensa

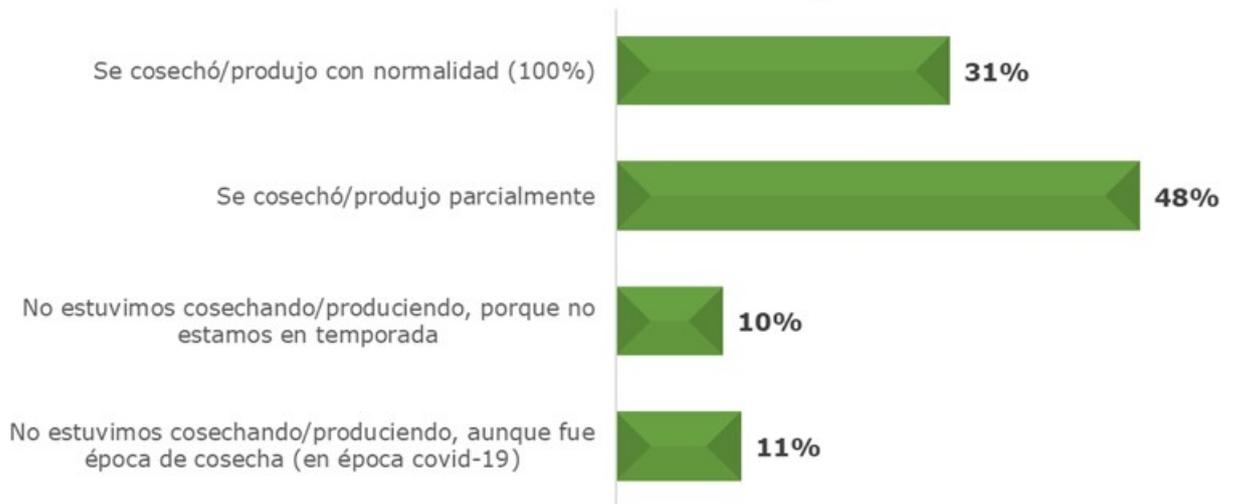
Economías regionales: se necesitan US\$ 812 millones en capital de trabajo para mantener en pie a las pymes

El Covid-19 pegó fuerte en las economías regionales. En abril, los productores tuvieron serios problemas para trabajar con normalidad, comprar insumos, consensuar el valor del dólar, cobrar cheques, exportar, vender, pagar salarios y acceder a los programas oficiales. El 63% de las explotaciones agropecuarias nacionales corresponden a economías regionales, las que anualmente invierten alrededor de US\$ 4200 millones en concepto de capital de trabajo, sin considerar amortización. Se trata de un complejo que emplea, aproximadamente, a entre 900 mil y 1 millón de trabajadores, lo que representa el 70% de la mano de obra rural. En 2019 exportó más de US\$ 7200 millones y diariamente abastece a la mesa de los argentinos con frutas, verduras, carnes, leche y arroz, entre otros alimentos. Por eso la importancia de mirar hacia su interior.

Los datos surgen de un informe del **sector de Economías Regionales de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME)** elevado al ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Luis Basterra. El trabajo incluye una encuesta finalizada el 12 de mayo pasado entre 283 pequeños y medianos productores de más de 20 complejos productivos de todo el país, de donde surge que:

✦ Hay un 11% de productores que no pudo cosechar/producir y otro 48% que lo hizo parcialmente. Por la falta de producción y ventas, ese conjunto de productores pymes estará necesitando US\$ 812 millones en capital de trabajo, lo que les permitirá mantener la subsistencia de la explotación agroalimentaria.

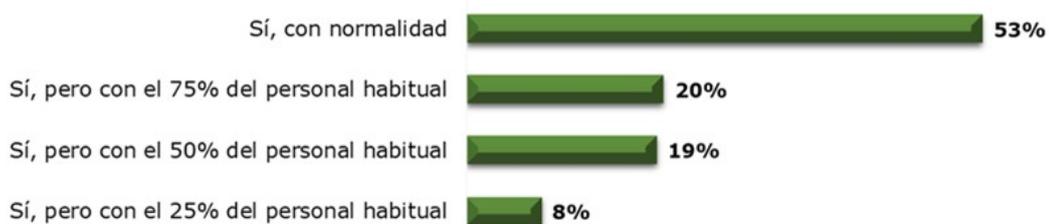
Situación de la cosecha/producción



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **Sólo el 53% de los productores relevados contó con todo su personal para cosechar/producir en abril.** El 47% restante lo hizo con 75% o menos de su dotación.

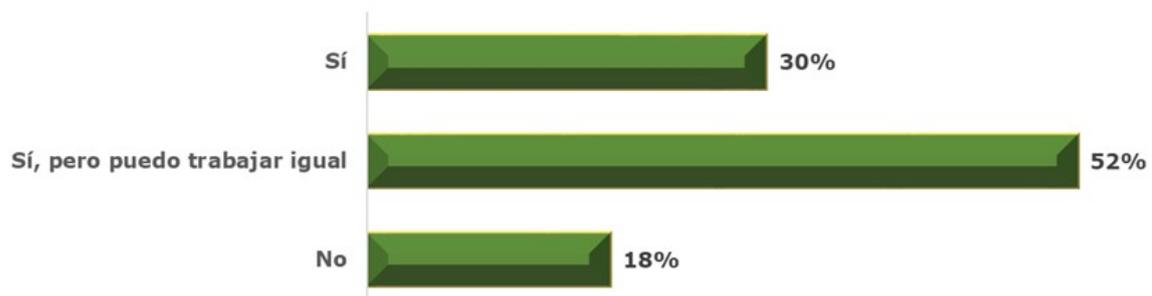
Situación de la cosecha/producción en relación al personal



Fuente: Economías Regionales CAME

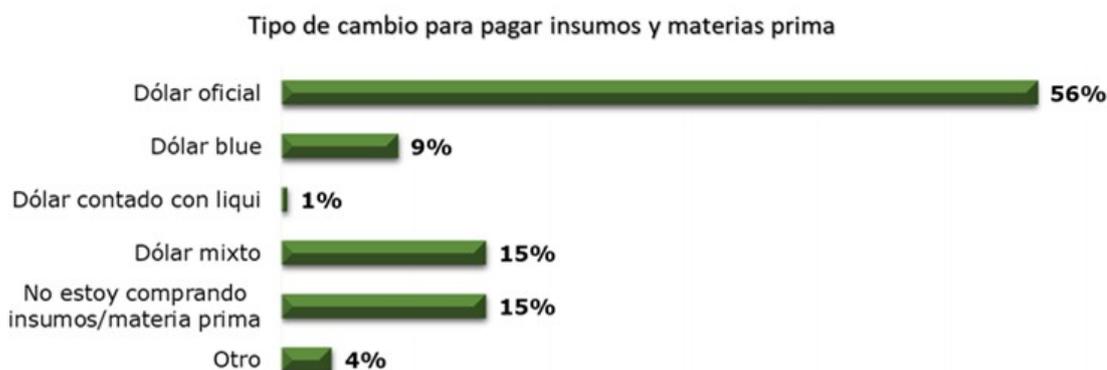
✦ **El 82% de los pequeños y medianos productores tuvo dificultades para comprar materias primas o insumos,** ya sea por dificultades en sí o por retrasos en la entrega. Así, los problemas en el abastecimiento aparecen como un punto de incipiente conflicto. De todos modos, por el momento, el 52% pudo trabajar igual.

Problemas o demoras para comprar insumos



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **Los problemas para fijar el valor del dólar aparecen también como un conflicto para el 29% de los productores**, que debió comprar a valor blue, mixto, CCL o MEP. El 56% compró insumos y materia prima al dólar oficial.



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **La situación de los exportadores es para prestar atención.** Al indagarlos sobre las dificultades que les trajeron las medidas anunciadas por el Gobierno nacional en el marco del Covid-19, **sólo el 26% respondió no tener inconvenientes para exportar, mientras que el 74% planteó dificultades**, principalmente por las demoras en la logística, las complicaciones en la tramitación de autorizaciones y registros, y la volatilidad del tipo de cambio que hace difícil fijar el precio. La mayoría de los consultados consideró la caída de la demanda como una dificultad adicional.

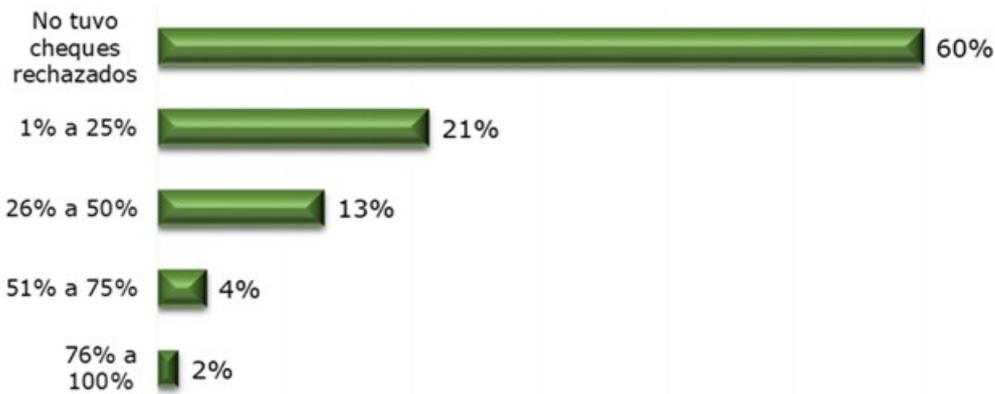
Exportadores que están teniendo inconvenientes a la hora de vender sus productos en el exterior debido al COVID-19



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **La cadena de pagos fue un problema, pero de menor magnitud que en sectores como el comercio o la industria.** En abril, el 60% de los productores no tuvo cheques rechazados, mientras que el resto, ya sea en mayor o menor magnitud, sí.

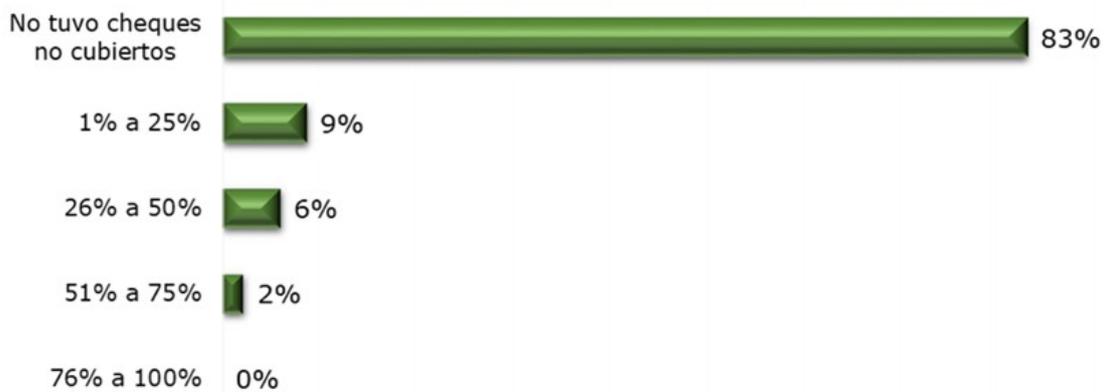
Cheques rechazados recibidos en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **En el caso de los cheques cubiertos, el 83% de los productores no tuvo problemas para afrontar sus obligaciones contraídas.** El 17% sí, pero sólo el 8% tuvo más de 50% de no coberturas. Un porcentaje preocupante por sí mismo, pero menos cuando se lo compara con otras actividades de la economía.

Porcentaje de cheques no cubiertos en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

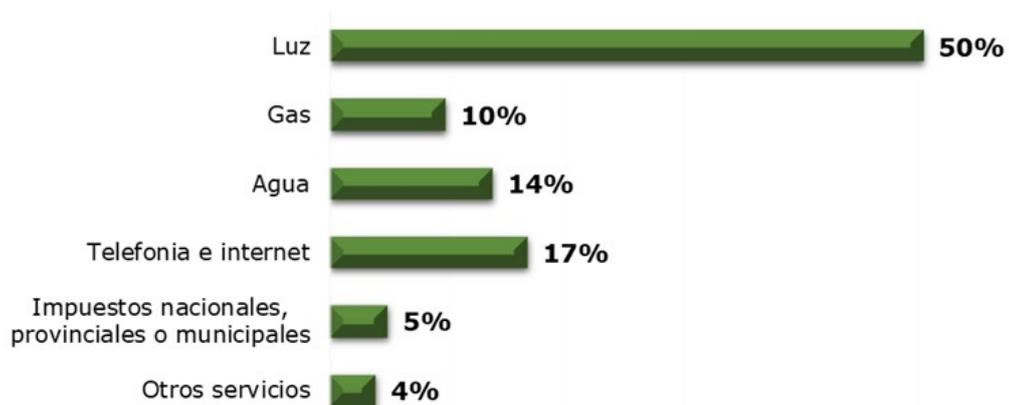
✦ **Cubrir las obligaciones impositivas y el pago de servicios estuvo entre las dificultades más mencionadas en el mes.** Efectivamente, el 29% de los productores no pudo hacer frente al pago de servicios públicos de abril. Un porcentaje alto pero que, en algunos sectores no agropecuarios, llegó al 80%. **Entre los que no pudieron cubrir servicios, las tarifas de luz aparecen como el principal problema para el 50% que las dejó de pagar.** Cabe mencionar que en las economías regionales hay muchas producciones que son electrodependientes, como ser la olivicultura, la vitivinicultura y la horticultura, por sólo mencionar algunas, las cuales deben recurrir a pozos profundos para poder regar.

Posibilidad de afrontar el pago de los servicios públicos en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

Tipo de servicios que no se pudieron pagar en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

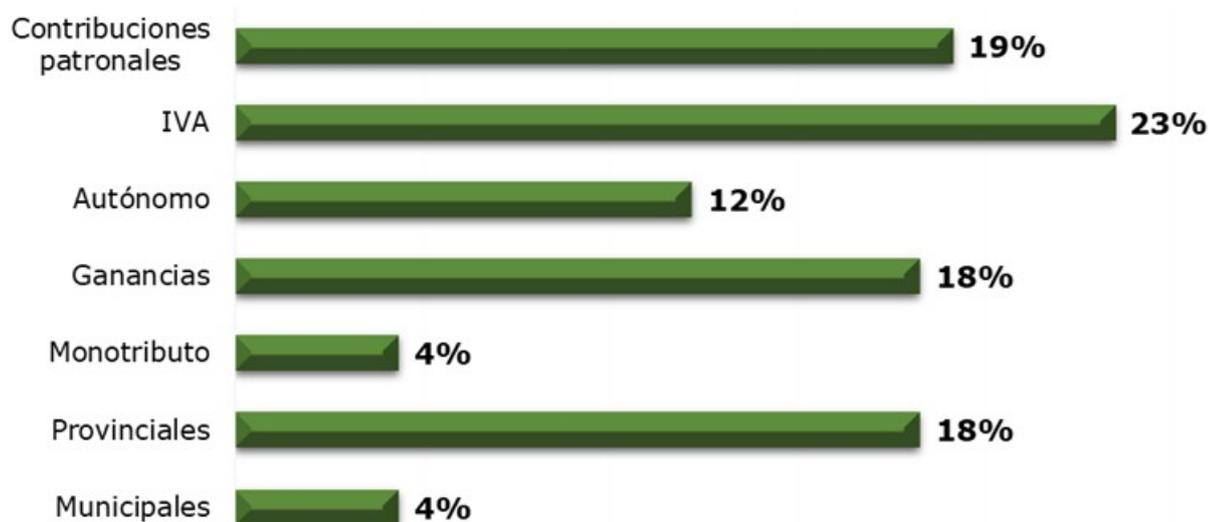
✦ **Peor situación se produjo con el pago de impuestos. El 55% de los productores pudo afrontarlos, mientras que el 45% restante no.** Entre quienes no pudieron, los mayores inconvenientes son en el pago de IVA (23%), contribuciones patronales (19%), impuesto a las ganancias (18%) e impuestos provinciales (18%).

Posibilidad de hacer frente de las obligaciones impositivas en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

Tipo de impuestos que no se pudieron pagar en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

Posibilidad de hacer frente al pago de las cargas sociales en abril



Fuente: Economías Regionales CAME

✦ **El 40% de los productores no pudo abonar salarios el mes pasado.** Sólo 60% sí. Entre quienes los abonaron, el 38,9% lo hizo con las ventas realizadas entre marzo y abril, y un 37,4% con fondos propios.

Posibilidad de hacer frente a las obligaciones de sueldos y jornales de abril



Fuente: Economías Regionales CAME

Financiamiento para el pago de sueldos y jornales	
	Porcentaje
Línea al 24% implementada por el BCRA	7,6%
Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (Beneficios ATP)	4,6%
Banca pública	3,1%
Banca privada	4,6%
Fondos propios	37,4%
Ventas realizadas en el mes de marzo/abril	38,9%
Otro	3,8%
TOTAL	100,0%

Fuente: Economías Regionales CAME

Consideraciones finales

Cosecha y producción:

- ✦ **El 31% de los pequeños y medianos productores está operando con normalidad.**
- ✦ Un 48% lo está haciendo parcialmente.

Insumos y materias primas:

- ✦ **El 82% de los consultados tiene dificultades para comprar materia prima/insumos.**
- ✦ El 56% de los pequeños y medianos productores compra los insumos y materia prima al dólar oficial; es el tipo de cambio más utilizado.

Exportación:

- ✦ **El 74% indicó tener inconvenientes para exportar.**
- ✦ El 26% manifestó no tener dificultades.

Cadena de pagos:

- ✦ **El 60% de los consultados no recibió cheques rechazados.**
- ✦ El 83% pudo hacer frente las obligaciones contraídas.

Cargas sociales y salarios:

- ✦ El 38% pudo abonarlas en su totalidad y un 24% en parte.
- ✦ **El 40% no pudo afrontar al pago de salarios.**

Servicios públicos e impuestos:

- ✦ El 71% pudo hacer frente al pago de servicios públicos del mes de abril. Entre quienes no pudieron hacerlo, el 50% corresponde al pago de luz.
- ✦ **El 45% no pudo afrontar el pago de impuestos.** El mayor inconveniente se aprecia en el pago de IVA (23%).

Notas metodológicas

La encuesta se llevó adelante con el propósito de dimensionar el impacto que genera el Covid-19 dentro de las economías regionales en los siguientes ítems: venta de su producción, compra de insumos y comportamiento de precios, sueldos y jornales, estado de la cadena de pagos, impuestos y servicios públicos, y dificultades para exportar.

Complejos relevados

Complejo Productivo	%
Vitivinícola	9,3%
Frutícola	2,2%
Apícola	8,2%
Hortícola	5,5%
Floricultura y Viveros	1,6%
Avícola	1,6%
Olivícola	19,1%
Lácteo procesado	1,6%
Algodonero	6,6%
Ganadero	10,9%
Hongos comestibles	1,6%
Orgánico	4,4%
Papero	12,0%
Citrícola	4,9%
Lácteo (producción pri	2,7%
Azucarero	1,6%
Tabacalero	1,1%
Lanero	2,7%
Foresto-Industrial	1,1%
Legumbrero	0,5%
Otro	0,5%
Total	100%

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 20 de mayo de 2020